COMPETIȚII DE MASĂ

(Urmare din pag. 1)

nați în diverse concursuri peste 4 000 de tineri din asociații sportive sindicale și circa 6 000 de elevi. Disciplinele la care s-au organizat cele mai multe întreceri sînt handbalul, fotbalul, popicele, tenisul de masă și șahul. Asociații sportive care merită a fi evidențiate pentru ceea ce au organizat pînă acum sînt : **Unio Satu Mare — 500 de participanți, Flacăra Satu Mare — 300, Victoria Carei — 250 și Unirea Tășnad — 250.** (**Z. KOVÁCS**, coresp.).

● La Bîrlad au avut loc trei crosuri rezervate elevilor : cros-sul fetelor, crosul băieților și crosul „bobocilor", la startul cărora s-au aliniat peste 3 000 de elevi și eleve. În general, se poate spune că în școlile bîrlădene se desfășoară o vie activitate sportivă. Iată și cîteva exemple : în mai sînt în plină desfășurare diferite competiții școlare : trei de fotbal (campionatul școlilor generale, al liceelor și Cupa sperantelor), un campionat municipal de handbal cu 8 echipe (6 de fete, de la băieți și de la Școala Reicher 3), un campionat de volei, tot pentru elevi. (**Eliade SOLOMON**, coresp.).

● La **Toplet** s-au desfășurat întrecerile celei de a 5-a ediții a „**Cupei metalurgistul**ui", la șah și tenis de masă cu participarea minerilor de la întreprinderile : **I.C.M. Reșița, I.C.M. Caransebeș, I.C.M. Bocșa, C. S. Reșița, Fabrica de reductoare Reșița, Oțelul Roșu și I.U.M. Toplet.** Pe locul I s-au clasat : **Rodica Vasiliu** (C. S. Reșița) și **Ludovic Rörich** (I.C.M. Reșița) — la șah, **Viorica Radu** (I.U.M. Toplet) și **Petru Simin** (I.C.M. Reșița) — la tenis de masă. Pe echipe, primele trei locuri au fost ocupate de : **1. I.C.M. Reșița** — cîștigătoarea trofeului, 2. C. S. Reșița, 3. I.U.M. Toplet și I.C.M. Caransebeș. (**Doru PLĂVIȚU**, coresp.).

PATINOARUL DIN PLOIEȘTI LA DISPOZIȚIA ELEVILOR

Ploieștiul are, începînd din iarna trecută, un splendid patinoar artificial în aer liber, iluminat pentru nocturnă. Punînd în practică recentele hotărîri cu privire la accesul larg al elevilor pe toate bazele sportive, clubul Petrolul a luat o măsură care merită a fi consemnată : zilnic, **patinoarul artificial din Ploiești este pus în mod gratuit — între orele 9 și 10 dimineața — la dispoziția copiilor, a elevilor, a tuturor tinerilor care vor să patineze.** În aceste ore, în sprijinul începătorilor sau pentru îndrumarea avansaților, stau permanent la dispoziție trei profesori de specialitate.

CONSERVATOARE FRIGORIFICE

cu o capacitate de 240 litri și o temperatură minimă de —18°

Pentru unitățile din sectoarele de stat și cooperatist,

execută la cerere

Fabrica mixtă

de industrie locală

FLACĂRA — Găești

cu sediul în comuna

Cringuri, jud. Dîmbovița

LIDERII ÎȘI MENȚIN ÎNCĂ POZIȚIILE ÎN CAMPIONATELE REPUBLICANE DE ȘAH

Runda a 8-a, una dintre cele mai animate din cite s-au disputat pînă acum în turneul feminin pentru cupa tiflu, a permis Suzanei Makai să se distanțeze la un punct întreg de principalele sale concurente. Elisabeta Polihroniade și Lia Bogdan. Deși în apropierea lor se află încă Emilia Chis și Lia Jicman, se pare că soarta titlului va fi decisă de întîlnirile directe dintre ele, întîlniri ce vor avea loc către încheierea turneului. Iată rezultatele consemnate în runda a 8-a : **Bogdan — Gogălea 1—0, Makai — Jicman 1—0, Nechifor — Chiș 1—0.** Partidele **Nuțu — Reicher, Polihroniade — Kantor, Cabariu — Perevoznic, Răducanu — Jicman și Teodorescu — Mureșan s-au terminat la egalitate.** În urma acestor rezultate, clasamentul la încheierea primei jumătăți a turneului arată astfel: **Makai** 6½ puncte, Polihroniade, Bogdan 5½, Jicman, Chiș 5, Gogălea, Teodorescu 4½, Muresan, Nechifor 4, Răducanu, Kantor, Nuțu 3½, Ilie, Reicher 3, Perevoznic 2, Cabariu 1 punct.

După cum se vede, dintre jucătoarele fruntașe, numai Lia Bogdan și Ligia Jicman își pasul cu maestrele consacrate. Surprinzătoare este evoluția slabă a maestrei internaționale Margareta Perevoznic, care nu a reușit nici după această rundă să se desprindă de penultimul loc.

★

În campionatul masculin, ce se disputa la Timișoara, nu a survenit nici o schimbare mai importantă. Duminică s-a fost zi liberă, iar dintre întreruntele programate pentru luni diminează nu s-a putut juca decît aceea dintre Pavlov și Ungureanu, în care, cu toate eforturile lui Pavlov, negrul a reușit să mențină echilibrul partidei pînă la sfîrșit, înregistrîndu-se astfel încă o remiză. Cioc-ăltea a întrerupt pentru a doua oară partida sa cu Kertesz, păstrînd ușoare șanse de victorie; Biriescu nu a putut juca nici una dintre partidele sale întrerupte (cu Bondoc și cu Ungureanu), prima din cauza îmbolnăvirii lui Bondoc, a doua din lipsă de timp.

Așadar, clasamentul este aproape neschimbat : **Ghindă** 7—3, Ungureanu 6—3 (1), Gheorghiu 5—3, Botez 5—4, Biriescu 4½—2½, Ilie, Kertesz 4½—3½ (1), Pavlov 4½—4½, Grünberg, Ilijin, Voiculescu, Radovici, Ioți 4—4, Stanciu 4—5, Kertesz 3½—3½ (1), Subă 3—5, Bondoc 2—7 (1). Ott 2—7.

I.E.F.S. BUCUREȘTI — PE PRIMELE LOCURI LA TOATE ARMELE

IN CONCURSUL REPUBLICAN UNIVERSITAR DE SCRIMĂ

Simbătă și duminică s-a desfășurat în sala Agronomia din Iași, în organizarea Ministerului Educației și Învățămîntului, prin clubul Politehnica Iași, ea fiind ediția a Concursului republican universitar individual de scrimă. Au luat startul sportivi din șase cluburi universitare : **I.E.F.S. București și Politehnica Iași — toate armele, Politehnica Timișoara — floretă și spadă, Clubul sportiv universitar Tg. Mureș — floretă și spadă, Medicina Cluj-Napoca — spadă și Universitatea Craiova — floretă fete.**

De-a lungul celor două zile de concurs, în unele întîlniri departajarea trăgătorilor în finale s-a făcut la indici.

Trebuie remarcată frumoasa comportare a studenților de la **I.E.F.S. București**, care au avut cei mai mulți reprezentanți în finale, și nu au reușit să cîștige toate cele patru arme, cucerind astfel și **Cupa oferită de Ministerul Educației și Învățămîntului.**

Floreta băieți, cum era de așteptat a fost cîștigată detașat de **Petru Kuki** cu 5 victorii cu Kato 5—4, Cioară 5—3, Vlad 5—2, Mătușan 5—2, Pordea 5—0). La spadă, definitoriul primului loc în ediția trecută, Constantin Duțu a trebuit să cedeze în fața impetuozității cochipierului său **Constantin** Mania. Nivelul mai puțin ridicat al floretiștelor nu a creat probleme **Marioarei Gospodinov**, mai sigură pe ea și mai bine pregătită. Sabia ne-a oferit surpriza disputării directe a finalei, deoarece la această armă n-au fost înscriși decît 8 concurenți !

Clasament : **floretă fete : 1. Marioara Gospodinov (I.E.F.S. Buc.)** 5 v., 2. Virginia Costea (Politehnica Iași) 4 v., 3. Elena Pîțu (I.E.F.S. Buc.) 3 v., 4. Rodica Onu (Univ. Craiova) 1 v. (—6), 5. Melania Păsat (Univ. Craiova) 1 v. (—9), 6. Carmen Ionescu (Politehnica Iași) 1 v (—17) ; **floretă băieți : 1. P. Kuki (I.E.F.S.)** 5 v., 2. St. Kato (I.E.F.S.) 3 v. (+7), 3. E. Mătușan (Politehnica Iași) 3 v. (+4), 4. N. Vlad (Politehnica Iași) 2 v., 5. A. Cioară (I.E.F.S.) 1 v (—9), 6. Gh. Pordea (Politehnica Timișoara) 1 v (—14) ; **spadă : 1. C. Mania (I.E.F.S.)** 5 v., 2. C. Duțu (I.E.F.S.) 4 v., 3. Gh. Fekete (Politehnica Timișoara) 3 v., 4. C. Voicu (Politehnica Iași) 2 v., 5. G. Dinescu (I.E.F.S.) 1 v., 6. V. Anicuăesei (Politehnica Iași) 0 v ; **sabie : 1. E. Nuță (I.E.F.S.)** 6 v., 2. V. Suta (Politehnica Iași) 5 v., 3. A. Cinta (I.E.F.S.) 4 v (+4), 4. St. Kakasi (Politehnica Iași) 4 v (+1), 5. A. Neagu (Politehnica Iași) 4 v (0), 6. T. Constantinescu (I.E.F.S.) 3 v.

Iot și vineri, la Galați TURNEUL INTERNAȚIONAL DE LUPTE GRECO-ROMANE

La numai cîteva zile după încheierea turneului final din cadrul Diviziei de lupte greco-romane, luptătorii noștri fruntași se află în fața unui nou examen. Este vorba de **turneul internațional care va începe joi dimineață, în Sala sporturilor din Galați.** La acesteia au anunțat participarea și luptători valoroși din **R.S.S. Armeană** și **R.S.S. Gruzină**, republici unionale în care această disciplină sportivă se află la loc de frunte. La concursul respectiv — un bun test pentru luptătorii noștri — antrenorii lotului republican vor introduce în competiție pe cei mai buni sportivi români (cîte 3 la fiecare categorie). În afara luptătorilor consacrați, ca **Gh. Berceanu, C. Alexandru, N. Gință, I. Dulică, M. Moliu, Gh. Paun, Gh. Rusu, Gh. Ciobotaru, A. Popa, I. Enache, P. Dicu, N. Martinescu, V. Dolipschi, R. Codreanu**, vor lua startul în întreceri și o serie de sportivi tineri, de perspectivă, remarcați în diferite concursuri interne și internaționale. Competiția va avea loc joi și vineri

★

Zilele trecute, la Galați, a avut loc o dublă întîlnire internațională de lupte libere, între selecționatele orașelor Galați și Chișinău (R.S.S. Moldovenească). În primul meci au învins oaspeții, cu 7—3, iar în cel de-al doilea, gazdele, cu 6—4. Dintre localnici s-au remarcat Gh. Roșca și I. Burgaza, care au realizat cîte două victorii.

T. SIRIOPOL—coresp.

TURNEUL ÎN R.P. CHINEZĂ — UN TEST UTIL ȘI INTERESANT PENTRU TINERII NOȘTRI GIMNAȘTI

Recent, loturile de gimnastică-feminin (feminin și masculin) ale României au efectuat un turneu de aproape trei săptămîni în R.P. Chineză, prilej cu care gimnastele și gimnaștii români au participat la pregătiri comune cu sportivii din R.P. Chineză, au susținut două întîlniri în compania selecționatelor similare ale țării gazdă, precum și trei concursuri demonstrative. Impresii despre acest turneu ne-a furnizat SILVIU MAGDA, secretar general-adjunct al F. R. Gimnastică.

Am deplasat în R.P. Chineză — **ne spune interlocutorul** — gimnaste și gimnaști de perspectivă, cărora le-am întrezărim reale șanse de afirmare internațională în anii viitori. Atît pentru sportivi cît și pentru specialiștii turneul a fost extrem de interesant pentru că ne-a oferit neînvățăminte prețioase. Obligația de a susține într-un timp relativ scurt două întîlniri oficiale și trei concursuri demonstrative, ca și deplasările dintr-un oraș în altul ne-au determinat să efectuăm antrenamente intense în fiecare zi, de cele mai multe ori împreună cu gazdele noastre, fapt ce s-a dovedit pe deplin posibil, chiar dacă reprezenta un lucru nou pentru mulți dintre componentii delegației noastre. Ba, de mai multe ori, am efectuat și cîte două antrenamente pe zi !

Atît la Pekin, cît și la Nankin și Șanhai am fost primiți cu deosebită căldură și ospitalitate, prietenia ce am întîlnit săli bine dotate cu aparatura de cel mai ridicat nivel internațional, cu numeroși tineri sportivi de mare perspectivă, care execută la antrenamente elemente de foarte mare dificultate. Ne-a surprins în mod plăcut marele interes manifestat de către spectatori față de echipele României, fapt atestat, între altele, de prezența a peste 75 000 de spectatori la concursurile și demonstrațiile la care au participat gimnastele și gimnaștii noștri. Chiar dacă în fiecare oficiale victoria a revenit de fiecare dată echipelor R.P. Chineze, se cuvine să subliniem că selecționatele țării noastre au manifestat un nivel de pregătire de fiecare nou concurs. Rodica Răulea, Daniela Brîndescu, Angela Bratu, Gabriel Popescu, Gheorghe Neagu, Pavel Szabo, Romulus Bucurău dovedind nu numai o bună dispoziție de adaptare, ci și o poftă de concurs și un nivel mai ridicat de la o competiție la alta.

Schimbul de experiență cu gimnaștii din R.P. Chineză s-a dovedit la fel de util și pentru gazdele noastre, care ne-au împărtășit sincera lor satisfacție pentru succesele repurtate de gimnastica românească, pentru legăturile strînse existente între sportivii din cele două țări.

STAREA PISTEI A DETERMINAT REZULTATELE

HIPISM

Deși duminică a fost „o zi blîndă de iarnă", starea pistei — pe măsura desfășurării probelor — a devenit din ce în ce mai grea, transformînd ultimele alergări în veritabile curse de cross-country ! Ca atare, coeficientul aplicat timpilor realizați de concurenți s-a situat la un nivel foarte diferit, de la 1,000 pînă la rînd cîte cîteva cele mai bizare. Cît privește rezultatele înregistrate, ele au fost dominate, din nou, de cele ale cuadelor fruntea cărora s-au situat Heredux cu un cert decalaj de comportare și Bavari, foarte docil față de intențiile antrenorului și driverului său G. Avram.

Cu două reuniuni înaintea încheierii stagiunii, în clasamentul antrenorilor, Gh. Tănase este virtual campion, cu cele 44 de victorii dobîndite de către cai antrenați de el, egalînd, de pe acum, și recordul în materie al lui Napoleon Dumitrescu, pe care îl va stabilise anul trecut. La driveri însă, cu 32 de victorii obținute de către 6 fată de cele 30 ale lui Mircea Bețănescu, duelul lor mai păstrează un aspreare procent de intîmplare.

REZULTATE TEHNICE : **cursa I — Suveicu** (Voința Podu) 40,1. Simpatica, simplu 4,80, ordine 20 ; **cursa II — Harpon** (M. Stefănescu) 45,3. Sfatul, simplu 20, event 125, ordine 238 ; **cursa III — Heredu** (C. Pașcă) 35,3. Heredux, Hoda, simplu 35, event 940, ordine 102, ordine triplă 1069 ; **cursa IV — Ion** (V. Gheorghe) 38,1. Ion, simplu 11, event 592, ordine 316 ; **cursa V — Reactor** (G. Avram) 32,2. Campaner, Ris, simplu 6,80, ordine 20, ordine triplă 631 ; **cursa VI — Bavari** (G. Avram) 32,5. Sirius, simplu 9,50, event 25, ordine 22, triplu cîștigător 279 ; **cursa VII — Orgoliosa** (M. Tănase) 31,3. Viltava, Hapca, simplu 2, event 30, ordine 29, ordine triplă 411 ; **cursa VIII — Maia** (V. Gheorghe) 38,4. Orgoliosa, simplu 3,70, event 42, ordine 18, triplu cîștigător 279 ; **cursa IX — Gestia** (C. Mihai) 33,4. Tiralor, simplu 37, event 137, ordine 139. Pariul austriac ridicat la suma de 66 lei s-a închis.

Retrageri : Hopa.

Nicolae ALDEA

Nicolae DUMITRESCU

FOTBAL

CÎTEVA CONSIDERAȚII DUPĂ MECIUL DE LA KAZANLÎK

După cum se știe, reprezentativa de tineret a României a debutat duminică într-o nouă ediție (1977) a Campionatului balcanic susținînd, la Kazanlîk, întîlnirea cu selecționata similară a Bulgariei, partidă pe care jucătorii noștri au încheiat-o la egalitate : 1—1.

Amănunte despre această partidă ne-au fost furnizate de antrenorul principal **Octavian Popescu** care ne-a spus : **„Întîlnirea de la Kazanlîk s-a caracterizat printr-un joc dîrz, de uzură, desfășurat pe un teren alunecos, ceea ce i-a supus pe jucători la un efort deosebit. Echipa noastră s-a comportat bine, nu numai gîndindu-ne la rezultatul obținut dar și la faptul că, pe întreg parcursul celor 90 de minute, majoritatea jucătorilor noștri au arătat o satisfăcătoare capacitate de efort, maturitate tactică și, mai ales, coeziune morală. Pe fondul unei dominări teritoriale a selecționatei Bulgariei, susținută continuu de cei peste 10 000 de spectatori, ne-am apărat grupat și am declanșat cîteva contraatacuri periculoase, irosite însă de Lupău și Surenghin. Numai unul singur a fost fructificat de M. Răducanu (min. 74) — care și-a îndeplinit foarte bine rolul de mijlocaș ofensiv — cu un șut imparabil de la 16 m, la capătul unei acțiuni colective, rapide. Dar, tot ei, deși a fost unul dintre cei mai laborioși jucători, poartă vina golului primit de noi, în min. 32, moment în care M. Răducanu, venit în sprijinul apărării, în loc să degajeze balonul l-a trimis inert, spre Cristian, neînțelegere de care a profitat Manolov, deschizind scorul. Asa cum spuneam, echipa a avut o bună prestație, dovadă și raportul de cornere (8—7) și al șuturilor la poartă (14—12), favorabil, la limită, gazdelor. Important este faptul că, exceptîndu-i pe Vrînceanu, Lupău și Șiștăneanu, toți ceilalți jucători au avut un randament peste satisfăcător. Din lotul prezentat la Kazanlîk, zece jucători mai pot fi folosiți — datorită virstei — încă doi ani în echipa de tineret, astfel că viitoarea întîlnire oficială, cu echipa Turciei, în deplasare, la 23 martie, tot în cadrul Campionatului balcanic, sperăm să ne găsească și mai bine pregătiți".**

REZULTATELE PENULTIMEI ETAPE A TURULUI DIVIZIEI C

SERIA I

Danubiana Roman — C.S. Botoșani 2—2 (2—1), Dorna Vatra Dornei — Cetatea Tg. Neamț 7—0 (2—0), Metalul Botoșani — I.T.A. Piatra Neamț 1—0 (0—0), Avîntul Frasin — Cimentul Bicaz 6—1 (4—0), A.S.A. Cimpulung Moldovenesc — Textila Buhuși 4—1 (1—1), Cristalul Dorohoi — Progresul Fălticeni 0—0, Foresta Fălticeni — Laminorul Roman 1—1 (0—0), Foresta Moldovița — Metalul Rădăuți 1—1 (1—0).

Pe primele locuri în clasament, după etapa a 14-a (penultima a turului) : 1. C. S. BOTOȘANI 22 p (20—10), 2. Laminorul Roman 19 p (21—13), 3. Metalul Botoșani 19 p (18—11)... pe ultimele : 15. Bradul Roznov 10 p (9—20), 16. Foresta Moldovița 6 p (11—33).

SERIA A II-a

Chimia Mărășești — Letea Bacău 1—0 (1—0), Rulmentul Bîrlad — Petrolistul Dărmănești 1—1 (1—0), Minerul Comănești — Nicolina Iași 4—2 (0—0), Textila Buhuși — Viitorul Vaslui 0—1 (0—1), TEPRO Iași — Hușana Huși 4—0 (3—0), Constructorul Iași — Petrolistul Moinești 2—0 (1—0), Petrolistul Bacău — Oțluz Tg. Ocna 3—2 (2—1), Constructorul Vaslui — Energia Gh. Gheorghiu-Dej 1—0 (1—0).

Pe primele locuri : 1. CHIMIA MĂRĂȘEȘTI 22 p (20—10), 2. Viitorul Vaslui 21 p (26—11), 3. Constructorul Iași 19 p (30—10)... pe ultimele : 15. Textila Buhuși 4 p (9—26), 16. Hușana Huși 4 p (9—27).

SERIA A III-a

Carpați Sinaia — Caraimanul Bușteni 1—0 (0—0), Chimia Buzău — Petrolistul Boldești 3—0 (0—0), Luceafărul Focșani — Petrolul Videle 1—1 (1—0), Recolta Stănești — Dinamo Focșani 1—0 (0—0), Poiana Cîmpina — Metalurgistul Galați 3—0 (2—0), Chimia Brazi — Petrolul Teleajen Ploiești 1—1 (1—1), Ancora Galați — Foresta Gugești 4—0 (2—0), Avîntul Mireșu — I.R.A. Cîmpina 1—3 (0—2)

Pe primele locuri : 1. CARPAȚI SINAIA 20 p (34—19), 2. I.R.A. Cîmpina 20 p (26—13), 3. Chimia Buzău 19 p (37—11)... pe ultimele : 15. Recolta Stănești 7 p (7—31), 16. Metalosport Galați 6 p (6—41).

SERIA A IV-a

Cimentul Medgidia — Electrica Constanța 2—0 (2—0), Marina Mangalia — Dacia-Unirea Brăila 3—0 (1—0), S. N. Constanța — Chimia Brăila 0—2 (0—0) Progresul Brăila — Unirea Eforie 1—0 (1—0), Victoria Tăndărei — I.M.U. Medgidia 3—1 (0—0), Autobuzul Făurei — S. C. Tulcea 1—1 (1—0), Minerul Altîn-Tepe — Dunărea Galați 2—1 (0—1), Dunărea Tulcea — Dunărea Cernavodă 3—0 (2—0).

Pe primele locuri : 1. CIMENTUL MEDGIDIA 20 p (31—11), 2. Chimia Brăila 19 p (22—11), 3. Progresul Brăila 19 p (22—15)... pe ultimele : 15. Electrica Constanța 9 p (9—18), 16. Gloria Poarta Albă 7 p (13—32).

SERIA A V-a

Unirea Tricolor București — Automecanica București 2—0 (0—0), Avîntul Urziceni — Autobuzul București 0—3 (0—1), Sirena București — I.T.A. ROM București — T. M. București 0—2 (0—1), I.C.S.I.M. București — Flacăra roșie București 1—1 (0—0), Automatica București — Viitorul Chirnogi 6—0 (4—0), Abatorul București — Sirena București 2—0 (2—0), Olimpia Giurgiu — I.O.R. București 2—2 (2—1) Electronica București — Azotul Slobozia 1—0 (1—0).

Pe primele locuri : 1. AUTOBUZUL BUCUREȘTI 20 p (35—6), 2. Unirea Tricolor București 20 p (32—15), 3. Automecanica București 20 p (22—10)... pe ultimele : 15. Sirena București 9 p (13—21), 16. I.O.R. București 9 p (9—20), 16. Foresta Moldovița 6 p (11—33).

SERIA A VI-a

Muscelul Cîmpulung Constructorul Pitești 1—1 (1—1), Oțelul Tîrgoviște — Petrolul Videle 0—2 (0—1), Progresul Pucioasa — Cetatea Tr. Măgurele 2—0 (1—0), Dacia Pitești — Metalul Mija 1—0 (0—0), Recolta Stoicănești — ROVA Roșiori 2—2 (2—0), Chimia Găești — Metalurgistul Caracal 4—0 (3—0), Cimentul Fieni — Progresul Corabia 6—0 (3—0), Viitorul Scornicești — Petrolul Tîrgoviște 3—2 (2—2).

Pe primele locuri : 1. MUSCELUL CÎMPULUNG 23 p (33—10), 2. Metalul Mija 20 p (25—13)... pe ultimele : 15. Progresul Pucioasa 8 p (16—30), 16. Oțelul Tîrgoviște 5 p (14—34).

SERIA A VII-a

C.F.R. Craiova — C.S.M. Drobeta 2—0 (2—0), Pandurii Tg. Jiu — Chimistul Rm. Vîlcea 2—0 (0—0), Metalurgistul Sadu — Minerul Motru 2—0 (0—0), Unirea Drobeta Tr. Severin — Minerul Rovinari 2—0 (1—0), Dierna Orșova — I.O.B. Balș 2—1 (0—0), Dunărea Calafat — Lamineala Slatina 2—0 (2—0), Progresul Băilești — Unirea Drăgășani 4—1 (3—0).

Pe primele locuri : 1. C.S.M. DROBETA TR. SEVERIN 21 p (26—6), 2. Pandurii Tg. Jiu 21 p (28—10), 3. Minerul Motru 17 p (22—11)... pe ultimele : 15. Dierna Orșova 7 p (16—9)... pe ultimele : 14. Constructorul Craiova 10 p (19—25), 15. Laminorul Slatina 10 p (17—35), 16. Unirea Drăgășani 9 p (13—23).

SERIA A VIII-a

Metalul Bocșa — Minerul Anina 1—1 (1—1), Electromotor Timișoara — Nera Bozovici 3—0 (1—0), Viitorul Textilacul — Ceramica Jimbolia 4—0 (2—0), Strungul Arad — Minerul Moldova Nouă 2—2 (1—0), Gloria Reșița — Unirea Sînnicolau Mare 7—1 (4—0), Gloria Arad — Metalul Otelu Roșu 1—0 (1—0), Unirea Tomnatic — Textila Sebeș 2—0 (0—0), Laminorul Nădrag — Constructorul Arad 4—0 (2—0).

Pe primele locuri : 1. MINERUL ANINA 20 p (28—9), 2. Minerul Moldova Nouă 18 p (31—15), 3. Metalul Bocșa 16 p (21—27)... pe ultimele : 14. Constructorul Arad 12 p (20—19), 15. Nera Bozovici 12 p (25—36), 16. Banatul Timișoara 8 p (15—28).

SERIA A IX-a

Voința Carei — Înfrățirea Oradea 3—0 (2—0), Minerul Baia Sprie — Minerul Băița 1—1 (1—0), Voința Gherla — Minerul Bihor 2—0 (1—0), CUPROM Baia Mare — Minerul Suncuius 3—0 (2—0), Victoria Zalău — Bihoreana Marghita 3—0 (2—0), Autobuzul Făurei — Olimpia Salonta 2—0 (0—0), Unirea Dej — Foresta Bistrița 2—0 (0—0), Metalul Sighișoara — Tehnofrig Cluj-Napoca 5—0 (2—0), Avîntul Reghin — Constructorul Turda 2—0 (1—0).

Pe primele locuri : 1. MINERUL BAIA SPRIE 19 p (33—12), 2. Metalul Sighișoara 17 p (23—7), 3. Avîntul Reghin 17 p (18—13)... pe ultimele : 14. Băiuț 17 p (18—16), 5. Bradul Vîseu 17 p (18—19)... 15. Lăpușul Tg. Lăpuș 9 p (16—19), 16. Dermata Cluj-Napoca 5 p (10—28).

SERIA A XI-a

I.C.I.M. Brașov — Forestierul Tg. Secuiesc 7—1 (2—1), Unirea Sf. Gheorghe — Torpedo Zărnești 1—0 (0—0), C.S.U. Brașov — Precizia Săcele 2—0 (2—0), Utilajul Făgăraș — Progresul Odorheiu Secuiesc 1—0 (0—0), Mureșul Toplița — Metrom Brașov 0—2 (0—2), Chimia Orr. Victoria — Carpați Brașov 6—0, Minerul Baraolt — Mureșul Bălan 3—0 (0—0), Viitorul Gheorghieni — Măgura Codlea nu s-a disputat, Măgura fiind exclusă din campionat.

Pe primele locuri : 1. I.C.I.M. BRAȘOV 22 p (33—6), 2. **C.S.U.** Brașov 16 p (19—13) — 8 victorii, 3. Viitorul Gheorghieni 16 p (16—10) — 8 victorii... pe ultimele : 14. Mureșul Toplița 11 p (11—25), 15. Măgura Codlea 8 p (12—10), 16. Forestierul Tg. Secuiesc 8 p (9—33).

SERIA A XII-a

Unirea Alba Iulia — Gaz metan Mediaș 1—1 (0—1), U.P.A. Sibiu — Constructorul Alba Iulia 1—0 (0—0), Laminorul Teliuc — F.L.U. Orăștie 5—0 (2—0), C.F.R. Simeria — Inter Sibiu 0—0, Automecanica Mediaș — C.I.L. Blaj 2—0 (0—0), Știința Petroșani — Textila Sebeș 7—0 (4—0), Textila Cisnădie — Metalul Copșa Mică 2—0 (0—0), Minerul Ghelar — I.M.I.X. Agnita 3—0 (1—0).

Pe primele locuri : 1. ȘTIINȚA PETROȘANI 20 p (34—15), 2. Gaz metan Mediaș 20 p (18—6), 3. Minerul Ghelar 18 p (22—12)... pe ultimele : 15. C.I.L. Blaj 8 p (11—25), 16. Textila Sebeș 4 p (9—39).

Rezultatele ne-au fost transmise de către corespondenții noștri voluntari

CONSTRUCȚIA REPREZENTATIVEI

(Urmare din pag. 1)

în urmă, apar 9 jucători noi ! Iar dacă mai amintim faptul că atacul este alcătuit din Anghel (min. 60 Radu II), Muliescu și Năsîase, constatăm că **nici unul din cei 7 inițiași folosiți în primele trei meciuri ale anului nu mai apare în importantul meci cu Bulgaria,** care avea să reprezinte o optiune fundamentală în dubla mansă a Cupei balcanice și care s-a încheiat, deloc întîmplător, cu o înfrîngere, fără ca atacul român să fi înscris vreun gol.

În meciul cu Italia, tatonările continuă. Se renunță la toți cei patru inițiași din partida de la Tîrnovo și se recurge la cinci jucători noi, în frunte cu **Fazekas.** Ceilalți patru sînt **Zamfir, M. Sandu** (pentru prima oară în echipă în anul 1976), **Dudu Georgescu,** care îl înlocuiește pe M. Sandu și **Lucescu,** a cărui introducere exprimă recurgerea la solutia consacrată.

Sezonul de vară 1976 se anunțe în Iran, cu o echipă care nu face sinteza tehnică a sezonului de primăvară, dar nici nu oferă un plan de perspectivă. Față de meciul cu Italia, apar numerosi jucători noi : **Răducanu** îl înlocuiește pe Fordache, **Tănăsescu** pe Cheran, **Sătmăreanu II** apare pentru prima oară în anul 1976 (la expirarea suspendării) **Koller, Simionaș,** din nou **Anghel** și **Manea** (Rapid), la care se va renunța la fel de repede.

Meciul cu Cehoslovacia, de la București, meci de prestigiu, în compania campioanei europene, aduce alte noutăți. Sigur că promovările au pot fi incriminate. **Numai că, în anul internațional 1976, cîte au fost deseori expresia unor speranțe fără acoperire.** Numai așa se poate explica recurgerea la **Atodiresei** (inlocuit, în min. 66, cu coechipierul său... Florea). În acest meci reapare **Balaci,** pe post de extremă stînga. Tot în acest meci, forma slabă a lui Dumitru este „corectată" de apariția lui **O. Ionescu,** jucător bun la clubul său, dar care întrunește cu mare dificultate cerințele necesare echipiei naționale.

Revenit de la Praga, încheiat cu rezultatul de 2—3, la capătul celui mai bun joc al echipei naționale din acest an, oferă iubitorilor fotbalului ceea ce am apropiată imagine a echipei-etalon a României : **Răducanu — Cheran, Sames, Sătmăreanu II, Manea — Dinu, Bölöni, Balaci — Troi, D. Georgescu, Iordănescu.** Chiar dacă se poate discuta despre oportunitatea înlocuirii lui **G. Sandu** la momentul respectiv cu Sames (pentru prima oară în „11"-le 1976), chiar dacă se poate contesta prezența lui Manea pe postul de fundaș stîng, trebuie să admitem că această echipă, întărită, eventual, cu un Dumitru în bună condiție, părea să reprezinte cea mai bună formulă valorică a momentului. Din păcate ca urmare a unor greșeli obiective și subiective, echipa pentru recentul meciretur cu Bulgaria își păstrează doar cvintetul defensiv. Pentru celelalte posturi se operează schimbări esențiale ca de pildă **revenirea lui Ionescu în linia de mijloc, reînscrierea lui Lucescu în ofensivă și recurgerea la Radu II,** adică la o **soluție de forță majoră în meciul de la Tîrnovo.**

Cam aceasta a fost „odiseea" echipei naționale în anul 1976, care nu a putut urma un fir conducător. Să amintim, pentru o mai sugestivă prezentare a faptelor, că, în cursul celor nouă meciuri, conducerea tehnică a recurs la nu mai puțin de **7 extreme dreapta** (Lucescu, Cheran, Anghel, Radu II, Fazekas, Atodiresei și Troi). Să mai amintim, în completare că **în cele 9 echipe naționale ale anului au apărut succesiv următoarele extreme stînga :** Kun II, Hajnal, Zamfir, Năstase, Lucescu, Manea și, în fine, Balaci, Iordănescu, singura probă de consecventă fiind reîntroducerea lui Lucescu în al... 9-lea meci.

Care ar fi concluzia, după această masivă rulare a oamenilor de lot în anul 1976 ? O selecție lentă dar și o penurie de elemente valoroase.

Pentru postul de **PORTAR, Răducanu** a reeditat vechea sa postură în care plusurile și minusurile se succed aproape cu regularitate, ceea ce nu ere darul de a oferi echipei naționale siguranța de care simte nevoie. **IN LINIA DE FUNDAȘI,** jucătorul cel mai constant se dovedește a fi... **Cheran,** adică exact jucătorul contestat în incepul sezonului. Nu cumva acestă afirmare a lui Cheran în finalul anului este și o consecință a faptului că el este singurul jucător român care a jucat 8 din cele 9 meciuri ale echipei ? Recordul de stopori care păreau constituiți **(G. Sandu — Sătmăreanu II),** se vede oarecum la inceput de drum, odată cu declinul prematur al lui G. Sandu și cu evolutiile putin convingătoare ale lui **Sames.** În sfîrșit, scăderea de formă a lui Sătmăreanu II, care acceptă cu multe etape în urmă, face încert pină și acest post considerat ca rezolvat. În ceea ce privește postul de fundaș stînga el continuă să fie unul din punctele nevralgice ale echipei naționale și pentru cele de mîntelles motivul pentru care **Vigu,** unul dintre cei mai completi și constanți jucători pe acest post în acest campionat, nu a fost titularizat.

LINIA DE MIJLOC care este axul întregii echipe în fotbalul modern, se află într-o stare de confuzie. Formulele au abundat, obiectiv și subiectiv. Premisa fusese triul **Dumitru — Dinu — Iordănescu.** Intre timp s-au intîmplat multe. S-a vorbit despre incompatibilitate tactică Dumitru — Dinu. S-a văzut, ulterior, că dincolo de această presupusă incompatibilitate tactică, **decisivă a fost debăsarea celor doi internaționali. ceea ce a dus la eliminarea lor din lot.** Foarte celelalte formule au procedat în totalitate, pe primul plan fiind, însă, dificultățile mijlocașilor noștri în abordarea ambelor faze ale jocului, inclusiv pentru Bölöni.

ÎN ATAC, așa cum am arătat mai sus, este suficient ca un jucător să se remarce în timpul meci de divizie, pentru ca el să și intre în vederile selecționerilor. Cazurile **Anghel, Atodiresei, Florea** și.... **Floares** sînt cum nu se poate mai sugestive. Toate acestea demonstrează că **în fotbalul nostru există foarte puțini inaintași de valoare.** Să nu uităm că un mijlocaș **(Dudu Georgescu)** conduce în clasamentul golgeterilor cu 20 de goluri, fiind urmat de **Tevi,** cu ... 7 goluri.

După cum se vede, intregul an 1976 a reprezentat pentru echipa națională un lung sir de incercări, de tatonări, de verificări, CARE S-AU PRELUNGIT ÎNSĂ PESTE MĂSURA ADMISĂ, în așa fel încît chiar și după ultima partidă a sezonului nu se poate vorbi despre un inceput de clarificări. Considerăm că S-A EXERSAT CU SUITA DE TESTE ALE DIVERSELOR FORMULE ale selectionatei dar nu este mai putin adevărat că situatia in care se află echipa reprezentativă este REZULTATUL DIRECT A UNOR VECHI ȘI IMPORTANTE LIPSURI ALE ACTIVITĂȚII NOASTRE FOTBALISTICE, lipsuri care influențează direct activitatea loturilor naționale.

Prin urmare, atitudinea jucătorilor selectionabili devine decisivă pentru reprezentarea cu demnitate a fotbalului nostru, pentru obținerea unor succese internationale. **Dar cine plăteste oare abdicarea de la această indatorire a fotbalistului intre timpuri ? Cu siguranță antrenorii, in timp ce jucătorii își continuă activitatea în campionat. Ce ar fi oare dacă F.R. Fotbal ar interzice jocul la club pe o anumită perioadă a acelor selectionabili care au determinat, din motive bine intemeiate, marile carente ale echipelor lor in echipa națională ?** O asemenea sancțiune ar fi un remediu cu mare efect pentru ca **fotbaliștii valorosi să știe să apreciezе onoarea de a fi chemati să imbrace tricourile echipei naționale și să reprezinte România pe stadioane.**

Iată de ce toleranța în materie de disciplină nu trebuie continuată și admisă, indiferent cine ar fi în cauză. Comitetul Politic Executiv al C.C. al P.C.R. a subliniat în mod clar și ferm necesitatea întăriri